

ДОКЛАД

о результатах комплексного анализа системы
общего и дополнительного образования обучающихся
с ограниченными возможностями здоровья

в рамках исполнения поручения
Президента Российской Федерации
по итогам заседания Совета при Президенте
Российской Федерации по развитию гражданского общества
и правам человека 10 декабря 2024 года
Пр-248 от 07.02.2025 года

Москва 2025 год

Введение	3
Направление 1. Статистические данные о численности обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью	5
Направление 2. Анализ нормативного правового обеспечения качества и доступности общего образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью	8
Направление 3. Анализ инфраструктуры общего образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью	14
Направление 4. Анализ кадрового, материально-технического, программно-методического и учебно-дидактического обеспечения образовательного процесса в системе общего и дополнительного образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью	17
Направление 5. Выделение проблем и задач развития системы общего образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью, в том числе с использованием данных, предоставленных представителями органов исполнительной власти в сфере образования субъектов РФ	22
Предложения по совершенствованию системы общего и дополнительного образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью	25
Список использованных источников	29
Приложения	33

Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ) гарантировано создание необходимых условий для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, для коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для этих лиц языков, методов и способов общения и условия, в максимальной степени способствующие получению образования определенного уровня и определенной направленности, а также социальному развитию этих лиц, в том числе посредством организации инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья (статья 5, п. 5).

Государственная политика в системе общего и дополнительного образования в отношении всех обучающихся, как с нормативным развитием, так и с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), с инвалидностью определена как «формирование единого образовательного пространства в России»¹.

Единство требований на федеральном уровне, включая механизмы контроля качества, обеспечено внедрением единого содержания образования, единых федеральных образовательных программ, государственной информационной системы, государственных учебников.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт коррекционной педагогики» (далее – ФГБНУ «ИКП») в рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации (Пр-248 от 07.02.2025 г.) провел комплексный анализ состояния системы общего и дополнительного образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью, с выработкой предложений по ее совершенствованию.

Направлениями комплексного анализа стали:

1. Статистические данные о численности обучающихся разных нозологических и возрастных групп с установленными нарушениями в развитии и с риском данных нарушений.

2. Анализ нормативного правового обеспечения с позиции обеспечения качества и доступности общего образования обучающихся с ОВЗ,

¹ «С точки зрения нормативного регулирования сделано все для формирования единого образовательного пространства в России. Мы установили единое содержание образования, единые федеральные образовательные программы, государственную информационную систему, государственные учебники. Приняли важное решение о календарном поурочном планировании, связали программы с кодификаторами ЕГЭ и ОГЭ. В школы вернулись воспитание, профориентация. Это прочный фундамент для дальнейшего развития системы образования. И большую роль в этой работе играет наука, практико-ориентированные исследования. Сегодня мы продолжаем разработку Стратегии развития образования, важно в ней утвердить наш успешный опыт, те принципы, которые сформированы в системе в последние годы», – сказал Министр просвещения РФ Сергей Кравцов.

Источник: <https://edu.gov.ru/press/9659/sergey-kravcov-vazhno-utverdit-v-strategii-razvitiya-obrazovaniya-principy-kotorye-sformirovany-v-sisteme-v-poslednie-gody/>

с инвалидностью в условиях проектирования единого образовательного пространства на основе культурного, научного и образовательного суверенитета.

3. Анализ инфраструктуры общего образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью с опорой на данные, предоставленные представителями органов исполнительной власти в сфере образования.

4. Анализ кадрового, материально-технического, программно-методического и учебного-дидактического обеспечения образовательного процесса в системе общего и дополнительного образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью.

5. Выделение проблем и задач развития системы общего образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью, в том числе с использованием данных, предоставленных представителями органов исполнительной власти в сфере образования субъектов РФ.

Направление 1. Статистические данные о численности обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью

Минпросвещения России осуществляется ежегодный мониторинг численности обучающихся по формам федерального статистического наблюдения № ОО-1, № ОО-2, 85-К, № 1-ДОП, в том числе анализируются данные о численном составе обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью. Актуальная ситуация роста числа детей с ОВЗ, с инвалидностью учтена в Стратегии развития образования до 2030 года как вызов для российской системы образования.

По данным статистического наблюдения по состоянию на 31 декабря 2024 года численность детей, отнесенных к целевой группе, которые нуждаются в ранней помощи, и их семей по Российской Федерации, составила **265 367** человек, что составляет 5,0 % от общей численности детей в возрасте 0-3 года. Распределение детей, отнесенных к целевой группе, в 2024 году по категориям показало следующее: 84,9 % – дети группы риска, 12,8% – дети-инвалиды, 10,2 % – дети из семей, находящихся в социально-опасном положении, 2,8 % – дети сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, 2,3% – дети с генетическими нарушениями.

По данным статистического наблюдения по состоянию на 31 декабря 2024 года численность детей, у которых нуждаемость в ранней помощи выявлена в 2024 году впервые, составила **112 549** человек. Численность детей целевой группы и их семей, получивших услуги по ранней помощи в 2024 году, составила **241 223** человека, что непосредственно связано со снижением численности детей, отнесенных к целевой группе ранней помощи.

В 2024 году в организациях здравоохранения услуги ранней помощи получили 64,0 % детей (167 918 человек), в организациях образования – 18,8 % (49286 человека), в организациях социальной защиты – 15,9 % (41814 человек). Доля детей, получивших услуги ранней помощи в негосударственных организациях, – 1,3 %. Процент охвата детей ранней помощью по Российской Федерации составил **90,9 %**.

Статистика численности детей дошкольного и школьного возраста с ОВЗ, с инвалидностью.

Во всем мире растет число людей с врожденными или приобретенными нарушениями развития. В нашей стране данная укрупненная категория именуется «ограниченные возможности здоровья» (ОВЗ). В нее входят 8 подкатегорий, в том числе нарушения слуха, нарушения зрения, нарушения опорно-двигательного аппарата, нарушения интеллекта (умственная отсталость), задержка психического развития, расстройства аутистического спектра, тяжелые нарушения речи, тяжелые множественные нарушения развития (при которых помимо нарушения интеллекта присутствуют другие вышеназванные нарушения).

Так, в России в 2018 году количество детей с ОВЗ и инвалидностью составляло 5,3%, а в 2023 – 8,9% от общего числа дошкольников. Согласно сравнительным данным Росстата за 10 лет наблюдается уменьшение общей численности детей дошкольного возраста, но число детей с ОВЗ и инвалидностью сохраняет тенденцию к значительному росту (Приложение № 1). Одним из факторов роста детей с ОВЗ является сохранение жизни маловесных недоношенных младенцев (с весом при рождении до 1 кг).

По данным Минпросвещения России по ситуации на 2024/25 учебный год число обучающихся дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций с ОВЗ составило **1 286 122** ребенка, из них:

- с нарушениями слуха (глухие, слабослышащие, кохлеарно имплантированные) – 21 208;
- с нарушениями зрения (слепые, слабовидящие) – 41 254;
- с тяжелыми нарушениями речи – 411 115;
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата – 42 174;
- с задержкой психического развития – 443 905;
- с расстройствами аутистического спектра (с аутизмом) – 32 011;
- с нарушением интеллекта – 294 445.

На 2024 год 1562 организации являются отдельными общеобразовательными, реализующими исключительно адаптированные основные образовательные программы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Из них число отдельных школ для:

- глухих – 127;
- слабослышащих и позднооглохших – 157;
- слепых – 93;
- слабовидящих – 134;
- с тяжелыми нарушениями речи – 149;
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата – 149;
- с задержкой психического развития – 262;
- с расстройствами аутистического спектра – 244;
- со сложными дефектами – 229;
- с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – 1 209.

На 2023 год из 978 398 обучающихся с ОВЗ 586 393 детей учатся совместно со здоровыми сверстниками («в условиях инклюзии»), что составляет порядка **60%** от общей популяции детей с ОВЗ.

В рамках Межведомственного комплексного плана мероприятий по развитию инклюзивного общего и дополнительного образования, детского отдыха, созданию специальных условий для обучающихся с инвалидностью, с ограниченными возможностями здоровья на долгосрочный период (до 2030 года) (далее – МКП), утвержденного Правительством РФ от 22.12.2021 г. № 14068п-П8, выделен раздел II «Внедрение новых организационно-управленческих решений в сфере образования обучающихся с инвалидностью, с ОВЗ».

Данный раздел не рассматривает вопросы развития коррекционно-развивающего обучения, представленного как сеть отдельных обра-

зовательных организаций, так и отдельными и комбинированными классами/группами в дошкольных и в общеобразовательных организациях.

Географические, социально-экономические и климатические особенности субъектов привели к формированию собственного опыта разворачивания инфраструктуры коррекционного-развивающего обучения, выработки региональной политики бесшовной образовательной системы с подготовкой обучающихся с ОВЗ к самостоятельной трудовой деятельности.

В рамках МКП предусмотрены мероприятия по выявлению и тиражированию эффективных практик инклюзивного образования и создания специальных условий для получения образования обучающимися с инвалидностью, с ОВЗ (Раздел VI «Развитие информационного пространства образования обучающихся с инвалидностью, с ОВЗ»). Однако данные мероприятия не содержат позиций по распространению практик коррекционно-развивающего обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью в условиях отдельных образовательных организаций, отдельных классов и групп. Для обучающихся с выраженными сенсорными, двигательными, речевыми нарушениями, с нарушением интеллекта, тяжелыми множественными нарушениями развития, расстройствами аутистического спектра необходима специальным образом структурированная образовательная среда, обладающая высоким образовательным и реабилитационным потенциалом.

Минпросвещения России совместно с Минобрнауки России, Минтруда России предпринимает системные меры по решению указанных задач, но данная работа еще не завершена.

В части организации дополнительного образования детей с ОВЗ, с инвалидностью за период с 2022 по 2024 годы обнаружена положительная динамика вовлеченности детей с особыми образовательными потребностями в обучение с приростом по ряду направлений (0,1 – 0,3%). Исключение составляют адаптированные дополнительные образовательные программы социально-гуманитарной и художественной направленности, где наблюдается некоторый спад показателей количества детей с ОВЗ.

Направление 2. Анализ нормативного правового обеспечения с позиции обеспечения качества и доступности общего образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью

Федеральный закон № 273-ФЗ определяет систему образования, исходя из обеспечения условий непрерывного образования посредством реализации основных и дополнительных образовательных программ.

Среди основных понятий Федерального закона № 273-ФЗ представлен термин «инклюзивное образование» как «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей». При этом понятия «специальное образование», «коррекционно-развивающее образование» не включены в Федеральный закон.

Причина сложившейся ситуации в следующем: основным документом, который прямо влияет на государственную политику в сфере образования детей с ОВЗ, с инвалидностью, все еще остается Конвенция ООН о правах инвалидов. Информационно-аналитический портал «Доступная среда» содержит следующий текст: «Опираясь на основные положения Конвенции, Российская Федерация приступила к совершенствованию своего законодательства. В результате принятия пакета новых законодательных нормативных актов начались глубинные изменения в социальной жизни и экономической деятельности российского общества..., самое главное – российское общество стало более дружелюбным, внимательным и открытым для людей с инвалидностью²».

*Мы, как уникальный российский научный коллектив, считаем важным подчеркнуть: традиционные российские ценности, наша уникальная культура, наука и образование никогда не нуждались в оценках «западных активистов и общественников». Минпросвещения России выделило научные и ценностные основания в отношении совершенствования системы непрерывного общего образования, исключив все прозападные позиции и документы. **Важно провести эту работу и в отношении организации специального образования детей с ОВЗ, с инвалидностью.***

Результаты влияния Конвенции о правах инвалидов: отказ от отечественной терминологии, введение толерантной по форме лексики, отказ от преимущественной организации образования детей с ОВЗ (со

² Источник: <https://zhit-vmeste.ru/gosprogramma-dostupnaya-sreda/normativnye-pravovye-akty/konventsia-oon-o-pravakh-invalida/>

стойкими специфическими трудностями поведения, общения) в условиях коррекционных групп и классов, дошкольных образовательных организаций и специальных школ. *Но, главный, на наш взгляд, отрицательный результат, отказ от опоры на отечественную дефектологическую науку в определении эффективных подходов и решений, с вовлечением в поле государственных решений общественных негосударственных организаций.*

Так, на сайте крупнейшей общественной организации «Ассоциация некоммерческих организаций, созданной родителями и близкими детей с расстройствами аутистического спектра и другими нарушениями нейроразвития» размещены сведения о государственных образовательных организациях, в которые внедряются методические рекомендации без российской научной экспертизы и контроля качества. «Разрабатываемые обучающие ресурсы «вдохновлены» материалами, разработанными в США» (<https://pedagog-course.autism.help/>) – напрямую свидетельствует о ценностной направленности реализуемых мероприятий.

По состоянию на 25.03.2025 года 9781 социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) в России занимается вопросами образования, социализации, социальной реабилитации людей с ОВЗ, с инвалидностью, что составляет порядка 19% от общего количества российских СОНКО (Приложение № 2). Среди них Общероссийская общественная организация инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых» (ВОС), Общероссийская общественная организация инвалидов «Всероссийское общество глухих» (ВОГ), Всероссийское общество инвалидов (ВОИ), Общероссийская общественная организация «Всероссийская организация родителей детей-инвалидов и инвалидов старше 18 лет с ментальными и иными нарушениями, нуждающихся в представительстве своих интересов» (ВОРДИ) и другие.

Деятельность вышеназванных организаций отличается по направленности и роли в системе непрерывного образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью. Так, общероссийская общественная организация инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых» (ВОС) оказывает содействие и участие в педагогической, социальной, профессиональной и трудовой интеграции инвалидов по зрению.

В инфраструктуру ВОС ранее входили детские сады, школы, предприятия для привлечения к труду и профессиональной реабилитации инвалидов по зрению (154). Сейчас в структуре ВОС отсутствуют дошкольные и общеобразовательные организации для обучающихся с нарушениями зрения, тем не менее культурно-спортивные реабилитационные центры ВОС принимают активное участие в развитии культуры и спорта среди инвалидов по зрению. Институт профессиональной реабилитации и подготовки персонала ВОС «Реакомп» является разработчиком нормативно-правовых документов, включая государственные, является создателем и правообладателем концепции тифлокомменти-

рования в России. ВОС на протяжении своего существования активно принимает участие в жизни и защите прав и интересов слепых и слабовидящих, их социальной поддержки, реабилитации, абилитации, социальной интеграции, а также содействия обеспечению равных возможностей.

Всероссийская организация родителей детей-инвалидов и инвалидов старше 18 лет с ментальными и иными нарушениями, нуждающихся в представительстве своих интересов (ВОРДИ) ставит перед собой цель объединять усилия общества и государства, организаций, работающих с инвалидами для обеспечения достойной жизни, соблюдения прав детей-инвалидов, лиц с инвалидностью старше 18 лет с ментальными и психофизическими нарушениями в Российской Федерации. ВОРДИ имеет многочисленные отделения своей организации во всех федеральных округах РФ.

В России 346 СОНКО реализуют программы и мероприятия в помощь детям с расстройствами аутистического спектра (РАС). Анализ статистики победителей Фонда Президентских грантов за 2022-2024 гг. подтверждает тенденцию «популярности» ориентировки общественных организаций на работу с определенными нозологическими группами, среди которых РАС и нарушения интеллекта. Большинство организаций связывают свою деятельность с детьми РАС, с детьми с нарушением интеллекта (называя их ментальными нарушениями). Термин «ментальные нарушения» не имеет научно-обоснованной трактовки и используется исключительно специалистами в сфере коррекционной педагогики и психологии.

Взаимодействие с общественными организациями проводится подведомственными Минпросвещения России федеральными ресурсными центрами, которые созданы в целях научной, организационно-консультационной, методической поддержки участников образовательных отношений по вопросам содержания образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью, их психолого-педагогического сопровождения (Приложение № 3).

В период 2019 – 2024 гг. в рамках национального проекта «Образование» осуществлен проект «Оказание услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей». Проект направлен на пропаганду позитивного и ответственного родительства, значимости родительского просвещения, укрепления института семьи и духовно-нравственных традиций семейных отношений. За период его реализации родительскому сообществу оказано 20,2 млн услуг специалистами сети консультационных Служб из числа юридических лиц – победителей конкурсного отбора и подведомственными Минпросвещения России организациями.

Социально ориентированные меры помощи и поддержки семей могут быть успешно реализованы НКО, но только в условиях единства государственной политики, ориентированной на российские ценности, научный и образовательный суверенитет.

Российские традиции в образовании – это специальное, коррекционно-развивающее образование с момента выявления нарушения в развитии или риска его развития до момента устойчивого трудоустройства (вовлечения в доступные формы трудовой занятости). Психолого-педагогическая помощь может рассматриваться как одна из составляющих сложно организованного специального образовательного процесса.

В то же время статья 42 № 273-ФЗ подробно рассматривает психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации. Предусмотрены типовые порядки организации деятельности по оказанию такой помощи. Указано, что психолого-педагогическая помощь включает в себя коррекционно-развивающие и компенсирующие занятия.

Статья 79 № 273-ФЗ полностью посвящена вопросам организации получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами (детьми-инвалидами). Отмечено, что «образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

Таким образом, вне зависимости от тяжести имеющихся проблем в развитии, вне зависимости от задач обучения (например, для детей с нарушением интеллекта задачей обучения в первом классе может быть научиться откликаться на свое имя) дети могут учиться вместе со здоровыми сверстниками.

На сегодняшний день **нет исследований** в России и в мире, которые бы подтверждали возможность высокого качества математического, естественно-научного, гуманитарного образования здоровых детей в случае, если вместе с ним в классе учится ребенок с существенно отличающимися возможностями обучения (Приложение № 4). При этом весь опыт советского образования, лучшие образовательные традиции, научное наследие указывают **на эффективность дифференцированного подхода** к выбору формы обучения.

Уникальность научного наследия отечественной коррекционной педагогики и специальной психологии подтверждена согласованной позицией представителей **46** субъектов РФ (ниже подробнее рассмотрены данные мониторинга с их участием). Так, 42 из 46 субъектов признают важность сохранения и приумножения традиций своевременного выявления, дифференцированного обучения, встроенной непрерывной коррекционно-развивающей направленности единого образовательного процесса.

Статья 79 № 273-ФЗ определяет: «общее образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов (детей-инвалидов) осуществляется в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам, в соответствии с рекомендациями психолого-медико-пе-

дагогической комиссии. В таких организациях создаются специальные условия для получения образования указанными обучающимися».

На практике это привело к формированию научно необоснованных (неточных и даже ложных) представлений о роли системной коррекционно-развивающей работы в образовании детей с ОВЗ. Приведем несколько примеров.

Обучающиеся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (далее - НОДА) – дети и взрослые с комплексными нарушениями развития, в структуре которых двигательная патология сочетается с нарушениями психического, речевого, сенсорного и эмоционально-личностного развития. Большую часть обучающихся с НОДА (до 89%) составляют дети с детским церебральным параличом (ДЦП) и схожими заболеваниями. Детский церебральный паралич – это тяжелое инвалидизирующее заболевание, которое занимает ведущее место среди всех нозологических форм, вызывающих инвалидность у детей. Доля детей с изолированными нарушениями костно-мышечной системы (с ортопедической патологией) в специальных (коррекционных) школах для обучающихся с НОДА составляет не более 3,5%.

Не научные представления, к сожалению, формирующиеся в непрофессиональной среде (в том числе при поддержке СМИ): физическая доступность образовательной инфраструктуры (безбарьерная среда) является единственным обязательным условием для организации обучения детей и подростков с НОДА. Данное заблуждение во многом препятствует эффективному обучению лиц с двигательными нарушениями в образовательных организациях среднего профессионального и дополнительного образования.

Более 70% школьников с НОДА не способны получить качественное образование без системной коррекционно-развивающей работы, учителя-дефектолога, учителя-логопеда и педагога-психолога (специального психолога).

Дети с задержкой психического развития – самая многочисленная полиморфная группа. По данным Росстата – около 40% от всех детей с ОВЗ. Иллюзорные представления о легкости и самокомпенсируемости нарушений у детей с задержкой психического развития приводят к игнорированию их особых образовательных потребностей. Результат – рост числа неуспевающих детей, детей со стойкими трудностями поведения, детей с асоциальным поведением.

Значительный вред наносят устойчивые, поддерживаемые в средствах массовой информации, некорректные представления о том, что в настоящее время изменились нормативы речевого развития детей, а отсутствие речи в нормативные сроки или задержка в ее развитии, также, как и выраженные проблемы в письменной речи (дислексия, дисграфия) – это не проблема, с которой нужно обратиться к специалисту, а свидетельство «гениальности», «избранности», «одаренности» ребенка. Подобные ложные представления приводят к игнорированию особых образовательных потребностей данных детей, позднему обращению родителей к специалистам дефектологического профиля, в

частности учителю-логопеду. Следствием чего является рост числа детей со стойкими трудностями в обучении, социализации, профессиональной и личностной самореализации, появление вторичных психологических проявлений. Также в педагогической среде существует устойчивое заблуждение, что коррекция речевого нарушения – это задача исключительно учителя-логопеда, что обуславливает отсутствие коррекционной направленности всего процесса обучения. Особенно выражено это заблуждение в организациях, реализующих инклюзивное образование.

Федеральные адаптированные образовательные программы, разработанные ФГБНУ «ИКП» по заказу Минпросвещения России, призваны решить проблему выбора специальных условий. Так, за последние 3 года Институт коррекционной педагогики подготовил и обеспечивает сопровождение: 55 вариантов адаптированных образовательных программ; 259 рабочих программ по специальным учебным предметам, коррекционным курсам, 105 методических пособий и материалов; 7 электронных онлайн-конструкторов и диагностических карт для специалистов, работающих с детьми с нарушениями слуха, с нарушениями зрения, с задержкой психического развития, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушением интеллекта. Интерес специалистов к такой цифровой продукции растет (порядка 8000 обращений за 2025 год). ФГБНУ «ИКП» обеспечивает научно-методическое сопровождение более 1000 образовательных организаций, в том числе в рамках прямых соглашений о сотрудничестве с органами исполнительной власти субъектов РФ. Историческая справка о ФГБНУ «ИКП» представлена в Приложении № 5.

Статья 79 № 273-ФЗ гласит: «Отдельные организации, осуществляющие образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам, создаются **органами государственной власти субъектов Российской Федерации** для глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с нарушением интеллекта, с расстройствами аутистического спектра, с тяжелыми множественными нарушениями развития и других обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

С целью изучения правоприменительной практики в части развития сети отдельных образовательных организаций для обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью ФГБНУ «ИКП» был организован мониторинг инфраструктуры в 46 субъектах РФ (Приложение № 6).

Направление 3. Анализ инфраструктуры общего образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью

По состоянию на 31 декабря 2024 года в Российской Федерации услуги по ранней помощи детям и их семьям предоставляют 7138 организаций.

В 2024 году наблюдается снижение числа организаций по сравнению с предыдущим периодом (2023 год – 7296), что, скорее всего, связано с оптимизацией системы ранней помощи. Однако за период с 2019 по 2023 годы отмечается общая тенденция к увеличению числа организаций, оказывающих услуги ранней помощи (2019 год – 5108; 2020 год – 5824; 2021 год – 6429; 2022 год – 6625; 2023 год – 7296). Сохраняется неравномерное распределение организаций по субъектам Российской Федерации – от 1 до 988 организации, при этом 63,3% – в сфере образования. В среднем за период с 2019 по 2024 год по Российской Федерации темп прироста организаций, оказывающих услуги ранней помощи, составил 6,9 %.

По состоянию на 31 декабря 2024 года в Российской Федерации создано 87 Региональных ресурсно-методических центров ранней помощи в 57 субъектах Российской Федерации, из них 36 центров открыто в сфере образования.

Результаты мониторинга инфраструктуры общего образования обучающихся с ОВЗ в **46 субъектах РФ из 8 федеральных округов** (на территории данных субъектов проживает **13 288 892 детей, включая 659 738 детей с ОВЗ, с инвалидностью, что составляет 51% от общей численности данной категории обучающихся³⁾** представлены ниже.

Во всех субъектах РФ функционируют отдельные общеобразовательные организации («специальные (коррекционные) школы»), в 10 субъектах также открыты специальные школьные подразделения при массовых школах или образовательных центрах. Далее представлены данные по численности и «типологии» специальных школ.

Всего **909 школ** (школьных отделений), реализующих только адаптированные образовательные программы. Из них для обучающихся:

- с нарушениями слуха – 80,
- с нарушениями зрения – 62,
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата – 46,
- с расстройствами аутистического спектра – 46,
- с тяжелыми нарушениями речи – 41,
- с задержкой психического развития – 58,
- с нарушением интеллекта – 576.

Абсолютное большинство специальных школ, кроме школ для детей с расстройствами аутистического спектра, было открыто до 1990

³Данные об участниках мониторинга, организованного ФГБНУ «ИКП» в рамках исполнения поручения Президента РФ, будут представлены в приложении. В настоящий момент осуществляется сбор и анализ информации. Количество участников мониторингового исследования будет увеличено.

года. Исключение – Воронежская область, где после 2012 года открыты 3 коррекционные школы: для детей с нарушениями зрения, с тяжелыми нарушениями речи, с задержкой психического развития.

33 субъекта из 46 подтвердили наличие потребности в строительстве (открытии) новых специальных (коррекционных) школ и/или специальных школьных отделений. Специальные школы нужны для обучающихся:

- всех категорий – в 11 субъектах РФ (то есть в каждом четвертом субъекте);

- с нарушением интеллекта – в 19;
- с расстройствами аутистического спектра – в 20;
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата – в 6;
- с нарушениями зрения – в 2;
- с тяжелыми нарушениями речи – в 7;
- с задержкой психического развития – в 13.

Иная ситуация складывается в дошкольном образовании. Так, **в 10 субъектах из 46 нет специальных дошкольных образовательных** организаций или отделений при наличии коррекционных школ (школьных отделений).

В **16 субъектах** сохранена и развивается сеть специальных детских садов и специальных дошкольных отделений. В **11 субъектах** есть только специальные детские сады, в других **9 субъектах**, напротив, только специальные дошкольные отделения (в основном на базе специальных (коррекционных) школ).

Несмотря на объективную потребность в обеспечении преемственности в специальном образом структурированной среде на уровне дошкольного образования и при обучении в школе только **14 субъектов из 46** указали на потребность в открытии специальных детских садов или дошкольных отделений. Такие коррекционно-развивающие дошкольные организации (отделения) нужны для детей:

- всех категорий – в 4 субъектах РФ;
- с нарушением интеллекта – в 6;
- с расстройствами аутистического спектра – в 8;
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата – в 5;
- с нарушениями зрения – в 2,
- с тяжелыми нарушениями речи – в 3;
- с задержкой психического развития – в 4.

Наблюдается тенденция, требующая учета и объяснения. **При охвате ранней коррекционной помощью более 90% семей**, воспитывающих детей с нарушением или неблагополучием развития, не сохраняется преемственность специального образовательного процесса на уровне дошкольного образования.

Данный факт не соответствует современным научным данным и отечественной традиции специального образования с подтвержденной эффективностью, а именно тому, что раннее начало обучения детей с ОВЗ, с инвалидностью эффективно при обеспечении преемственности коррекционно-развивающей работы в дошкольном образовании. Только в данном случае к моменту поступления в школу будет обеспечено вырав-

нивание стартовых возможностей детей с сохранным интеллектом (с учетом тяжести проблем со здоровьем) или будет обеспечен максимальный реабилитационный потенциал для продолжения образования. Данный реабилитационный потенциал при преемственности специального обучения и воспитания в школе – основа подготовки к самостоятельной трудовой и социальной жизни при минимальном объеме внешней помощи.

Проиллюстрируем вышесказанное. Для детей с нарушением интеллекта функционирует 576 коррекционных школ (школьных отделений), но только 53 специальных детских сада (в 10 раз меньше).

Образование глухих и слабослышащих обучающихся: 80 специальных школ и 52 дошкольных образовательных организаций (отделений). Учитывая, что нарушения слуха в системе здравоохранения России выявляются в первые дни и месяцы жизни, отсутствие преемственности в организации слухоречевой реабилитации в дошкольном образовании снижает эффективность раннего скрининга. И, если к началу школьного обучения часть глухих, слабослышащих и кохлеарно имплантированных могут быть готовы учиться совместно со здоровыми сверстниками, то в дошкольном возрасте абсолютное большинство детей с проблемами слуха нуждается в специальной структурированной среде для организации слухоречевой реабилитации.

Ситуация с организацией бесшовного специального образования других категорий обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью представлена ниже:

- нарушения зрения – 69 специальных детских сада (дошкольных отделений) и 62 специальные школы (школьных отделения);
- нарушения опорно-двигательного аппарата – 45 и 46 образовательных организаций (отделений) соответственно;
- расстройства аутистического спектра – 30 и 46 соответственно;
- задержка психического развития – 35 и 58 соответственно;
- тяжелые нарушения речи – 51 специальный детский сад (специальное дошкольное отделение) и 41 специальная школа (специализированное школьное отделение).

В части организации образования детей с нарушениями речи, представлена модель, которая может быть признана как наиболее отвечающая задачам эффективной логопедической помощи.

Анализ данных статистического наблюдения в системе дошкольного образования подтверждает, что каждая 6 группа в дошкольных образовательных организациях (типовых детских садах) компенсирующей (только для воспитанников с ОВЗ) или комбинирующей (воспитанники с ОВЗ и их сверстники без нарушений развития) направленности.

Таким образом, **сложилась ситуация институциональной неоднородности в организации общего образования детей с ОВЗ, с инвалидностью: дети со сходной тяжестью нарушения, проживающие в разных субъектах РФ, имеют разный доступ к системе специального образования.**

Данный факт требует учета при проектировании единого образовательного пространства и включении в него детей с особыми образовательными потребностями.

Направление 4.

Анализ кадрового, материально-технического, программно-методического и учебного-дидактического обеспечения образовательного процесса в системе общего и дополнительного образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью

Потребность в специалистах психолого-педагогического профиля в службах ранней коррекционной помощи велика, несмотря на то, что год от года происходит увеличение доли специалистов, прошедших обучение по программам повышения квалификации, в организациях сферы образования – 34,0 %, что на 1,0 % больше по сравнению с 2023 годом (2023 год – 33,0%, 2022 год – 33,2 %, 2021 год – 27,7 %, 2020 год – 32,2 %, 2019 год – 29 %).

Однако большинство специалистов психолого-педагогического профиля работают в службах ранней помощи на основе внутреннего совмещения, что приводит к высокой текучести кадров.

Таким образом, службы ранней коррекционной помощи в образовании, в первую очередь, нацелены на поддержку семейных форм ухода, воспитания и образования ребенка с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья.

Проблема кадрового дефицита в организации образования детей с ОВЗ, с инвалидностью закономерно отражает кадровую ситуацию в целом.

В то же время наблюдается рост числа логопедов и дефектологов в государственных образовательных организациях. Так, за период 2020 – 2023 гг. число занятых учителями-логопедами штатных единиц увеличилось на 6064,07, учителями-дефектологами – на 5 544,83.

Эта позитивная тенденция обеспечена комплексом мер Минпросвещения России в сфере кадровой политики в системе общего и дополнительного образования. В частности, утвержден профессиональный стандарт «Педагог-дефектолог», обновлены программы подготовки по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» в педагогических вузах, реализуется утвержденный Министром просвещения РФ комплекс мер по модернизации «специального (дефектологического) образования».

Однако число вакансий на должности специалистов дефектологов продолжает расти, что требует объяснения и формулировки предложений по совершенствованию направлений работы по обеспечению системы общего и дополнительного образования обучающихся с ОВЗ квалифицированными кадрами.

Государством сформировано нормативно-правовое обеспечение создания необходимых материально-технических условий образовательного процесса. Доступность регламентирована государственной

программой «Доступная среда», Сводами правил по проектированию и строительству, Национальными стандартами. Требования к организации пространства и оснащению в зависимости от нарушений здоровья обучающихся содержатся в Федеральных государственных образовательных стандартах и Федеральных адаптированных образовательных программах. Минпросвещения РФ формирует перечни средств обучения и воспитания (приказы от 28.11.2024 г. № 838, от 25.12.2024 г. № 1057) по оснащению образовательных организаций, которые периодически обновляются с учетом появления новых прогрессивных средств и технологий, в том числе интерактивных инструментов. В 2019-2024 гг. реализовывались мероприятия ФП «Современная школа» НП «Образование», направленного на поддержку образования обучающихся с ОВЗ посредством обновления материально-технической базы в отдельных общеобразовательных организациях. В рамках проекта ФГБНУ «ИКП» разработано «Руководство по дизайну образовательного пространства».

Производители в свою очередь выпускают разнообразный спектр продукции для оснащения образовательной среды для детей с ОВЗ. Важным аспектом является определение соответствия продукции функциям развивающего и коррекционного характера, как на стадии проекта, так и посредством психолого-педагогической экспертизы готовых изделий (ФГБНУ «ИКП» разработана модель экспертизы, ориентированная на оценку продукции с точки зрения коррекционно-развивающего содержания). Для создания игровой продукции разработан ГОСТ Р 70499-2022 «Развивающие игровые средства для детей с ограниченными возможностями здоровья. Функциональные требования» (одним из разработчиков является ФГБНУ «ИКП»).

В тоже время сохраняется ряд задач, требующих внимания:

- обеспечение идентичного объема материально-технических условий во всех учреждениях, т.к. организация пространства и оснащение в ряде случаев не соответствуют особым образовательным потребностям и физическим возможностям обучающихся с ОВЗ, в том числе присутствуют моменты оснащения элементами доступной среды формально, без соблюдения параметров ГОСТ и СП;
- организация психолого-педагогической экспертизы с разработкой знака «Товар для детей с ОВЗ» и порядка его присвоения, т.к. некоторые виды продукции (в том числе интерактивное оборудование), позиционирующиеся для образования детей с ОВЗ, не имеют соответствующего научного обоснования, не содержат методического обеспечения, не включают специально разработанных заданий, учитывающих особые образовательные потребности детей разных нозологий;
- разработка обширной линейки дидактических и игровых пособий в соответствии с особыми образовательными потребностями детей с ОВЗ, ввиду отсутствия продукции для ряда педагогических задач коррекционно-развивающей работы с обучающимися;
- обеспечение общего образования обучающихся с ОВЗ специальными учебниками, рабочими тетрадями, дидактическими материалами, с оформлением, учитывающим особенности восприятия детей.

Программами дополнительного образования в 2024 году охвачены 481,6 тыс. детей с ОВЗ, с инвалидностью.

Для обеспечения создания условий для обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью в рамках дополнительного образования:

- Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 г. № 678-р утверждена Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года, одним из приоритетов которой является создание условий для вовлечения детей, в том числе с ОВЗ и детей-инвалидов, в мероприятия, содержащие элементы различных видов спорта, направленные на развитие командных, индивидуальных и игровых видов деятельности, способствующие физическому, духовному, интеллектуальному, здоровьесберегающему и патриотическому воспитанию детей;

- приказом Минпросвещения России от 27 июля 2022 г. № 629 утвержден Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, который регулирует организацию и осуществление образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, в том числе особенности организации образовательной деятельности для обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов, а также предусматривает, что для обучающихся с ОВЗ организации, осуществляющие образовательную деятельность, организуют образовательный процесс по адаптированным дополнительным общеобразовательным программам, учитывающий особые образовательные потребности обучающихся различных нозологических групп.

В рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Доступная среда», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 363, в период с 2016 по 2020 годы 548 образовательных организаций дополнительного образования модернизировали спортивные залы, спортивные площадки на территории образовательных организаций, приобрели оборудование для физкультуры и спорта.

Также в рамках реализации мероприятия федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование», за период с 2019 по 2024 годы созданы более 1,4 млн. новых мест в общеобразовательных организациях для реализации дополнительных общеразвивающих программ всех направленностей; обновлена с обязательным созданием условий для детей с ОВЗ и детей-инвалидов материально-техническая база в 5 859 общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах.

Создан Единый национальный портал дополнительного образования детей (<http://dop.edu.ru/>), который обеспечивает доступ к официальным сайтам всех зарегистрированных образовательных организаций, реализующих адаптированные дополнительные общеобразовательные программы, а также включает банк данных программ. На портале размещаются информационные материалы о предстоящих конкурсах, фестивалях и иных событиях, представляющих собой пространство позиционирования достижений детей с ОВЗ и детей-инвалидов, обуча-

ющихся по АДОП. Размещенный на портале реестр адаптированных дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ художественной и социально-гуманитарной направленностей содержит 35 программ для детей с ОВЗ.

На основе успешной практики был создан Всероссийский центр для слепых обучающихся, проявивших выдающиеся академические способности.

В докладе о реализации плана деятельности Министерства просвещения Российской Федерации по реализации документов стратегического планирования за 2024 год представлены результаты мероприятий, направленных на достижение национальных целей развития.

В отношении детей с ОВЗ представлено одно целевое мероприятие «Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья по дополнительным общеобразовательным программам, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий».

Отмечено: в рамках реализации мероприятия «Обновление материально-технической базы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность исключительно по адаптированным основным общеобразовательным программам» федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование», в период с 2019 по 2024 год 900 отдельных общеобразовательных организаций (коррекционных школ) обновили свою инфраструктуру.

Приоритетными направлениями обновления инфраструктуры общеобразовательных организаций являлись в том числе: помещения/ мастерские для реализации предметной области «Технология»; учебные кабинеты и помещения для организации качественного дополнительного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), с инвалидностью; создание медиа пространств (медиа-центров/ библиотек) для внедрения и трансляции инноваций, лучших практик обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью.

Для предметной области «Технология» 842 отдельные общеобразовательные организации (93,5% от общего количества участников 2019–2024 годов) закупили оборудование по направлениям: швейное дело – 649, агропромышленный профиль/сити-фермерство – 324, столярное дело – 378, слесарное дело – 95, строительный и ремонтный профили – 92, поварское дело – 304, гончарное дело – 104, обувное дело – 52, рабочий по обслуживанию зданий – 126, картонажно-переплетное дело/ полиграфическое дело – 179, младший обслуживающий персонал – 138, штукатурно-малярное дело – 53, парикмахерское дело – 12, массажное дело – 19. Кроме того для организации дополнительного образования 584 отдельные общеобразовательные организации (64,8% от общего количества участников 2019 – 2024 годов) закупили оборудование для организации кружков художественной направленности (355 кружков), технической направленности (334 кружка) и экологической направленности (31 экологическая студия). Также 63 отдельные общеобразовательные организации (7% от общего количества участников

2019 – 2024 годов) закупили оборудование для создания медиа пространств (медиа-центров/ библиотек).

В 2024 году ФГБНУ «ИКП» выступил оператором Всероссийского конкурса лучших практик профессиональной самореализации выпускников отдельных общеобразовательных организаций (коррекционных школ) – участников реализации мероприятия федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование», направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья через обновление материально-технической базы. Участие приняли 153 школы из 42 субъектов РФ.

Анализ полученных данных подтвердил: в специальных (коррекционных) школах профессионально-ориентированное общее образование детей с ОВЗ, которое обеспечивает эффективное обучение профессии в условиях колледжа или вуза и устойчивое трудоустройство, что крайне сложно организовать в иных условиях (практически затруднено в инклюзии). Это обеспечивается посредством интеграции всех видов образования, встроенной коррекционной работы во все уроки, занятия, экскурсии, консультации, беседы. Так, ребенок с нарушением слуха во всех ситуациях школьной жизни учится понимать обращенную речь, планировать свои действия и их речевое оформление.

Направление 5. Выделение проблем и задач развития системы общего образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью, в том числе с использованием данных, предоставленных представителями органов исполнительной власти в сфере образования субъектов РФ

(всего 46 субъектов РФ из 8 федеральных округов, на территории данных субъектов проживает 13 288 892 детей, включая 659 738 детей с ОВЗ, с инвалидностью, что составляет 51% от общей численности всех детей с ОВЗ, с инвалидностью в России).

Были сформулированы 10 проблем по результатам заседаний V Всероссийского съезда дефектологов, VIII Всероссийского съезда работников дошкольного образования, заседаний Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по науке и высшему образованию по вопросам образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в 2024-2025 гг., заседаний рабочих групп при Совете Минпросвещения России по вопросам образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью, заседания экспертного совета по вопросам совершенствования законодательства в социальной сфере при заместителе Председателя Государственной Думы А.Ю. Кузнецовой, рабочего совещания членов секции «Инклюзивное и специальное образование» Экспертного совета Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре под руководством сенатора, члена Комитета Писаревой Елены Владимировны.

Среди указанных проблемных позиций:

- рост числа детей с проблемами поведения, с психическими нарушениями;
- закрепление за родителями права выбора образовательной организации для своего ребенка;
- рост числа общественных родительских организаций при снижении численности экспертов (ученых, исследователей);
- признание детей с ТМНР обучаемыми с увеличением срока реализации АОП до 13 лет без выстроенной модели постшкольного образования и сопровождения;
- расширение коммерческого сектора предоставления образовательных услуг в сфере коррекционной педагогики и специальной психологии при нарастающем дефиците кадров в государственном секторе;
- установка на инклюзивность в образовании без внимания к ресурсам и возможностям муниципалитетов, субъекта в целом, без учета потребностей самих детей с нарушением интеллекта, с РАС, с ТМНР;
- отсутствие четкой государственной политики, ориентированной на высокое качество образования детей с ОВЗ, с проблемами поведения в специально создаваемой среде (например, по аналогии с

передовыми школами для детей с особыми, выдающимися способностями);

- «беспомощность», а в ряде случаев «бесполезность», ПМПК в связи с утратой права комплектования отдельных образовательных организаций, а также проблемами «взаимопонимания и сотрудничества» медицинских и психолого-педагогических специалистов;

- слабая преемственность моделей ранней помощи, дошкольного образования, школьного и профессионального образования;

- расширение спектра «выбираемых» профессий подростками с ОВЗ, их родителями (без учета возможностей здоровья, конкурентной способности выпускника в дальнейшем) вместо управляемой непрерывной подготовки при преемственности задач образования школы и колледжа, вуза.

Позиция представителей субъектов РФ по указанным позициям в части их важности (значимости, состоятельности, соответствия актуальной образовательной ситуации) была рассмотрена с двух ракурсов: как общая проблема для всех субъектов и как региональная проблема.

Результаты мониторинга подтвердили:

самые острые проблемы в организации общего и дополнительного образования - рост в стране и в регионах числа детей с проблемами поведения, с психическими нарушениями; признание обучаемыми детей с выраженными нарушениями интеллекта, тяжелыми множественными нарушениями в развитии (срок школьного образования таких детей - 13 лет) без выстроенной модели постшкольного образования и сопровождения; установка на инклюзивность в образовании без внимания к ресурсам и возможностям муниципалитетов, субъекта в целом, без учета потребностей самих детей с нарушением интеллекта, с аутизмом; расширение коммерческого сектора предоставления образовательных услуг в сфере коррекционной педагогики и специальной психологии при нарастающем дефиците кадров в государственном секторе; слабая преемственность моделей ранней помощи, дошкольного образования, школьного и профессионального образования.

Отсутствие на федеральном уровне решения вопроса «неуправляемой инклюзии» приводит к росту напряжения в учительской среде и выражается в протестных настроениях при обсуждении новых (важных!) мер, вводимых Минпросвещения России в целях повышения качества массового общего образования.

НЕ является проблемой, требующей внимания с точки зрения большинства представителей региональных команд:

отсутствие четкой государственной политики, ориентированной на высокое качество образования детей с ОВЗ, с проблемами поведения в специально создаваемой среде (например, по аналогии с передовыми школами для детей с особыми, выдающимися способностями);

рост числа общественных родительских организаций при снижении численности экспертов (ученых, исследователей).

По другим проблемным позициям. Абсолютное большинство субъектов уверены, что на своем уровне справились с задачами комплектования образовательных организаций с учетом права родителей выбирать образовательную организацию для своего ребенка с ОВЗ (только 6 субъектов считают данную проблему актуальной для себя). Однако 10 из 46 считают, что на федеральном уровне не урегулированы вопросы выбора школы для особого ребенка с учетом пожеланий родителей.

Однако расширение коммерческого сектора предоставления образовательных услуг в сфере коррекционной педагогики и специальной психологии при нарастающем дефиците кадров в государственном секторе как общую для страны проблему признают 14 субъектов РФ, как актуальную для конкретного субъекта – 10. Сопоставимы позиции в части оценки преемственности моделей ранней помощи, дошкольного образования, школьного и профессионального образования обучающихся с ОВЗ. Недостаточной указанную преемственность в регионе считают 11 из 46, как федеральную задачу совершенствования системы - 13 субъектов.

В отношении качества работы психолого-медико-педагогических комиссий позиции разделились: 8 субъектов посчитали это исключительно задачей развития регионов, 11 – государственной задачей, 25 – уверены, что данной проблемы нет.

Показательно, что наименее значимой для большинства субъектов стала проблема выбора профессии подростками с ОВЗ, что можно считать результатом системной работы Минпросвещения России в сфере профориентационной деятельности, эффективности движения Абилимпикс.

Предложения по совершенствованию системы общего и дополнительного образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью

Формирование в России единого образовательного и воспитательного пространства – стратегически значимая задача обеспечения научно-технологического лидерства на основе научного, образовательного, культурного суверенитета. Минпросвещения РФ проводится масштабная работа в данном направлении. Однако вопросы включения в единое образовательное пространство детей и взрослых с ограниченными возможностями здоровья, с инвалидностью, со стойкими специфическими трудностями обучения и общения еще требуют своего решения.

На основе комплексного анализа системы общего и дополнительного образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью ФГБНУ «ИКП» подготовлены следующие предложения:

1. Уточнение понятийного аппарата в действующем нормативном правовом обеспечении процессов образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью с целью исключения понятий, основанных на западных подходах к нейроразнообразию. Отказ от опоры на Конвенцию ООН о правах инвалидов при определении вектора развития российской государственной политики в сфере образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью.

В частности, предлагается:

- отказ от понятия «инклюзивное образование», которое дублирует основные конституционные положения в обеспечении прав на доступность и качество образования для всех российских граждан вне зависимости от состояния здоровья и особенностей психофизического развития;
- введение понятий «специальное образование» и «коррекционно-развивающее обучение и воспитание» с сохранением вариативности форм его получения, как совместно со здоровыми сверстниками, так и в специальных (коррекционно-развивающих) дошкольных образовательных организациях и школах;
- разработка Порядков (положений) о деятельности специальных (коррекционно-развивающих) дошкольных образовательных организаций и специальных (коррекционных) школ;
- внесение изменения в «Порядок приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» в целях нормирования подходов к комплектованию как специальных классов в массовых школах, так и специальных общеобразовательных организаций. *Комплектование должно учитывать готовность детей с ОВЗ к обучению в той или иной форме (совместно со здоровыми сверстниками или отдельно, в среде сверстников со сходными наруше-*

ниями в развитии) на основе научных принципов дифференциации и индивидуализации (сегодня данные подходы отсутствуют, что приводит к нарастанию недовольства в педагогической и родительской среде в случае совместного обучения детей с разными проблемами развития);

- законодательно закрепить права и ограничения некоммерческих общественных образовательных организаций в части реализации адаптированных основных и дополнительных образовательных программ, программ коррекционной (коррекционно-развивающей) работы, в том числе исключение возможностей их прямого вмешательства в вопросы деятельности государственных образовательных организаций без согласования такого участия с учредителем и руководителем данной организации, запретить реализацию иностранных подходов к организации помощи без предварительной научной психолого-педагогической экспертизы членами ФГБУ «Российская академия образования» и ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики»;

- обновить Положение о психолого-медико-педагогической комиссии, утвержденное Приказом Минпросвещения России от 1 ноября 2024 г. № 763, а именно заменить п. 36 «Заключение комиссии носит для родителей (законных представителей) обследуемых рекомендательный характер» и п. 37. «Представленное родителем (законным представителем) заключение комиссии является основанием для Организаций, исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования ...» на следующее: «Заключение комиссии направляется в Организации, исполнительные органы субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, и является основанием... Родители (законные представители) получают копию заключения комиссии». Это позволит: оптимально использовать ресурсы и возможности субъектов РФ в организации специального образования, ориентированного прежде всего на высокое качество подготовки к обучению профессии, воспитание и социализацию (с учетом объективных, биологически и социально обусловленных проблем развития детей и подростков); создать эффективные образовательно-реабилитационные условия, обеспечить безопасность детей для себя и сверстников, снизить нагрузку на учителей и воспитателей массовых школ и детских садов;

- возродить отечественную традицию опоры на дефектологическую науку, **экспертное научное сообщество** при принятии государственных решений в организации образования (разработка и обновление нормативных правовых документов) обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью. Это позволит снизить риск принятия решений, не отвечающих актуальному институциональному и кадровому ресурсному обеспечению. Минпросвещения РФ такая работа организована в части обновления ФГОС дошкольного образования. Предлагаем использовать данный опыт.

2. Совершенствование инфраструктуры, ресурсного непрерывного специального образования, профориентации и профессионального обучения в целях выравнивания возможностей коррекционно-развивающего обучения детей с ОВЗ, с инвалидностью, поддержки семьи при рождении ребенка с особыми образовательными потребностями вне зависимости от места ее проживания (уменьшение оттока квалифицированных кадров (при появлении в семье особого ребенка) из регионов, где инфраструктура специального образования недостаточно развита).

В частности, предлагается:

- рассмотреть возможность выработки программы *строительства специальных (коррекционно-развивающих) образовательных комплексов, обеспечивающих непрерывность общего и среднего профессионального образования (профессионального обучения), а также интеграцию общего и дополнительного образования детей с ОВЗ, коррекцию их поведения, подготовку к активному (с учетом возможностей) включению в жизнь общества, к труду с организацией сопровождаемого трудоустройства. Крайне актуальный вопрос при обучении и социальной реабилитации детей и взрослых с аутизмом, тяжелыми множественными нарушениями развития. Сегодня в отсутствии единой инфраструктуры субъектам сложно прогнозировать потребность в педагогических кадрах для работы с детьми с ОВЗ, особенно в условиях выбора родителями места обучения своего ребенка. В результате душевая стоимость организации обучения растет, а его образовательные эффекты остаются низкими. В ряде регионов сложился успешный подобный опыт (Саратовская область, Хабаровская область, Омская область, Республики Башкортостан, Татарстан и другие);*

- возрождение мероприятий федерального проекта «Современная школа» с целью охвата всех нуждающихся в модернизации образовательной среды специальных (коррекционных школ);

- создание в субъектах РФ центров компетенций в сфере коррекционной педагогики и специальной психологии под научно-методическим руководством ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики» при сетевом взаимодействии с федеральными и региональными вузами, организациями дополнительного профессионального образования, иными организациями, обладающими компетенциями в сфере образования и социальной реабилитации детей и взрослых с ОВЗ, с инвалидностью, что повысит эффективность и сроки ликвидации кадрового дефицита учителей-дефектологов, учителей-логопедов, педагогов-психологов (специальных психологов), тьюторов. *Существующие подходы к повышению квалификации «из центра» малоэффективны в связи с высокой текучестью кадров в образовательных организациях на местах (обучили – пришли другие, снова надо учить, а программа уже завершена), повышение квалификации «приглашенными специалистами» в регион малоэффективны в связи с ограниченностью курсов временными*

рамками при не всегда высокой квалификации приезжающих преподавателей. Создание постоянно действующих экспертных групп позволит исключить оба указанных фактора, обеспечит внедрение новейших практик, единство подходов в организации непрерывного специального образования;

- обновление ЦОС «Моя школа» в части создания возможностей освоения адаптированных образовательных программ с использованием разработанных учеными ФГБНУ «ИКП» подходов к конструированию готовых программ и решений для учителей и родителей.

3. Профилактика и снижение численности подростков и взрослых с вторичной инвалидизацией, с асоциальным поведением, неготовых и неспособных к включению в созидательный труд (доступные формы трудовой занятости):

- внедрение на государственном уровне психолого-педагогического скрининга развития детей (например, в 3-4 года, 6-7 и 11-12 лет) с целью создания дифференцированных условий обучения при контроле за качеством реализации образования в данных условиях;

- разработка единой цифровой системы оценивания и учета индивидуальной динамики предметных и личностных достижений детей, неспособных в текущий момент их развития включаться в конкурсные, олимпиадные движения, демонстрирующих стойкие специфические трудности поведения, обучения, общения. Такая система должна содержать готовые методические решения в помощь педагогическим работникам, родителям. Существующие подходы к оцениванию поведения, академических достижений не позволяют сделать видимыми сильные стороны, потенциал детей, а также прогнозировать индивидуальную траекторию их обучения и воспитания;

- внедрение современных инструментов консультирования, научного сопровождения процессов выявления детей с рисками развития, организации коррекционных и компенсаторных мероприятий. Таким инструментом является «Теледефектология», разработанная и апробированная учеными ФГБНУ «ИКП» в сотрудничестве с Ямало-Ненецким автономным округом, Мурманской областью;

- целевые смены в организациях отдыха и оздоровления, направленные на психолого-педагогическую реабилитацию детей и подростков, в том числе средствами коррекционной педагогики и психологии, в целях выравнивания их образовательного потенциала, подбора и передачи в школу по месту жительства, в семью «работающих» рекомендаций (при наличии у детей и подростков стойких специфических трудностей в обучении и общении).

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека (утв. Президентом РФ 07.02.2025 N Пр-248).

2. Постановление Правительства РФ от 29.03.2019 N 363 (ред. от 14.12.2024) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда».

3. Распоряжение Правительства РФ от 31 марта 2022 г. N 678-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 г. и плана мероприятий по ее реализации».

4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

5. Межведомственный комплексный план мероприятий по развитию инклюзивного общего и дополнительного образования, детского отдыха, созданию специальных условий для обучающихся с инвалидностью, с ограниченными возможностями здоровья на долгосрочный период (до 2030 года) (утв. Правительством РФ 22.12.2021 N 14068п-П8).

6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 28.11.2024 № 838 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения, необходимых при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», направленных на содействие созданию (создание) в субъектах Российской Федерации новых (дополнительных) мест в общеобразовательных организациях, модернизацию инфраструктуры общего образования, школьных систем образования, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению общеобразовательных организаций» (Зарегистрирован 18.12.2024 № 80619).

7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.12.2024 № 1057 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ дошкольного образования, присмотра и ухода за детьми в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в целях реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» по капитальному ремонту, строительству и оснащению зданий указанных организаций» (Зарегистрирован 27.03.2025 № 81673).

8. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.07.2022 № 629 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» (Зарегистрирован 26.09.2022 № 70226).

9. Доклад о реализации плана деятельности Министерства просвещения Российской Федерации по реализации документов стратегического планирования за 2024 год.

10. ГОСТ Р 70499-2022. Развивающие игровые средства для детей с ограниченными возможностями здоровья. Функциональные требования : нац. стандарт Российской Федерации : утвержден и введен в действие приказом Федер. агентства по техн. регулированию и метрологии от 29 ноября 2022 г. № 1397-ст: введен впервые: дата введения. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу) // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. URL: <https://protect.gost.ru/default.aspx/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=4&month=12&year=2022&search=&id=246875> (дата обращения: 19.05.2025).

ОТКРЫТЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Сведения по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» на начало 2024/25 учебного года: <https://docs.edu.gov.ru/document/3e5e3968a8a887a5db3cf231de19ac64/>

2. Сведения по форме федерального статистического наблюдения № ОО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности общеобразовательной организации» за 2024 год - <https://docs.edu.gov.ru/document/f5e7a3c3f0a8bed24375ac30b2532878/>

3. Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (85-К) - <https://rosstat.gov.ru/statistics/education>

4. Сведения о дополнительном образовании детей по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации (форма N 1-ДОП) <https://rosstat.gov.ru/statistics/education>

5. Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, сформированный в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2021 г. N 1290 -<https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko>

6. Фонд президентских грантов - <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai/>

7. Официальный сайт ФГБНУ «ИКП»: <https://ikp-rao.ru/>

8. Информационно-аналитический портал государственной программы Российской Федерации «доступная среда»: <https://zhit-vmeste.ru/gosprogramma-dostupnaya-sreda/normativnye-pravovye-akty/konventsiaoon-o-pravakh-invalida/>

9. Официальная новостная лента Минпросвещения РФ: <https://edu.gov.ru/press/9659/sergey-kravcov-vazhno-utverdit-v-strategii-razvitiya-obrazovaniya-principy-kotorye-sformirovany-v-sisteme-v-poslednie-gody/>

10. Открытый банк документов Минпросвещения РФ: <https://docs.edu.gov.ru/#activity>

11. Единый национальный портал дополнительного образования детей: <https://dop.edu.ru/>

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

1. Абкович, А. Я. Система школьного обучения детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата на современном этапе / А. Я. Абкович // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2021. – № 3(89). – С. 54-59. – DOI 10.52252/26867222_2021_3_54.

2. Актуальные проблемы подготовки специалистов в области образования лиц с особыми образовательными потребностями: информационно-аналитический обзор Всероссийской научно-практической конференции / Т. А. Соловьева, С. Б. Лазуренко, И. А. Коробейников, Ю. О. Филатова // Дефектология. – 2024. – № 1. – С. 77-80. – DOI 10.47639/0130-3074_2024_1_77.

3. Аутизм и расстройства аутистического спектра: диагностика и коррекционная помощь: учебник / О.С. Никольская, Е.Р. Баенская, М.М. Либлинг, М.Ю. Веденина, И.А. Костин, И.С. Константинова; отв. редактор О.С. Никольская. - М.: Юрайт, 2023. - 295 с.

4. Вильшанская, А. Д. Инклюзивное образование и его реализация: психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями / А. Д. Вильшанская, Н. В. Бабкина // Дефектология. – 2022. – № 4. – С. 36-41.

5. Внедрение федеральных адаптированных образовательных программ дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, с инвалидностью: проблемы и решения / Т. А. Соловьева, Т. В. Николаева, О. Г. Болдинова [и др.] // Современное дошкольное образование. – 2023. – № 4(118). – С. 56-63. – DOI 10.24412/2782-4519-2023-4118-56-63.

6. Голубчикова, А. В. Опыт реализации модели психолого-педагогической экспертизы игровой продукции для детей с ограниченными возможностями здоровья / А. В. Голубчикова // Дефектология. – 2024. – № 2. – С. 66-77. – DOI 10.47639/0130-3074_2024_2_66.

7. Закрепина, А. В. Особые образовательные потребности детей с интеллектуальными нарушениями: понятие, функциональная роль и содержание / А. В. Закрепина, Е. А. Стребелева, Т. Ю. Бутусова // Дефектология. – 2023. – № 6. – С. 14-27. – DOI 10.47639/0130-3074_2023_6_14.

8. Коробейников, И. А. Вероятные векторы развития коррекционной педагогики и специальной психологии в современной образовательной среде / И. А. Коробейников // Известия Российской академии образования. – 2024. – № 4(68). – С. 19-31.

9. Медико-социальные проблемы распространенности детского церебрального паралича (обзор литературы) / К. Е. Моисеева, Г. А. Сулова, А. А. Заступова [и др.] // Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики. – 2024. – № 5. – С. 907-924. – DOI 10.24412/2312-2935-2024-5-907-924. – EDN TTTSNY.

10. Проблемы организации и содержания скрининг-диагностики речевого развития (теоретические аспекты) / Е. Л. Ворошилова, О. Е. Грибова, А. Ю. Дымкова, Т. В. Кошечкина // Дефектология. – 2023. – № 3. – С. 37-47. – DOI 10.47639/0130-3074_2023_3_37.

11. Разенкова, Ю. А. Доминирующие тенденции в развитии системы ранней помощи в образовании / Ю. А. Разенкова // Современные векторы развития специального и инклюзивного образования : Сборник научных статей международной научно-практической конференции, Ярославль, 08–10 февраля 2023 года / Под научной редакцией Т.Г. Киселевой, С.С. Елифантьевой. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2023. – С. 30-37. – DOI 10.20323/978_5_00089_645_7_30.

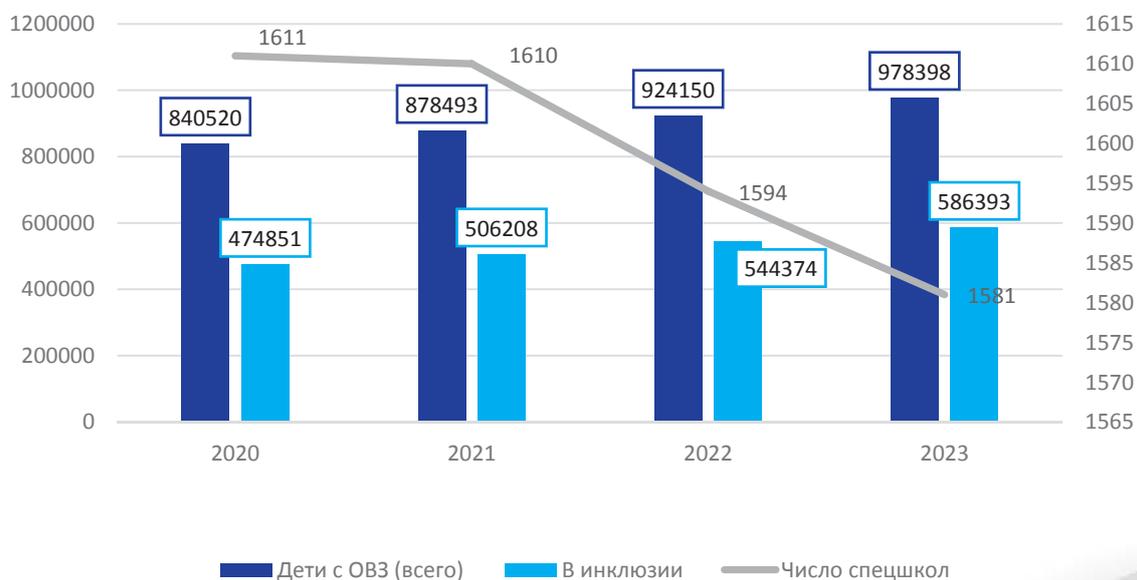
12. Abkovich, A.Y. (2024). Current Scientific Image of Children with Motor Impairments: Clinical, Psychological, and Pedagogical Peculiarities and Special Educational Needs. In: Solovyova, T.A., Arinushkina, A.A., Kochetova, E.A. (eds) Educational Management and Special Educational Needs. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-57970-7_9

ДАННЫЕ РОССТАТА О ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

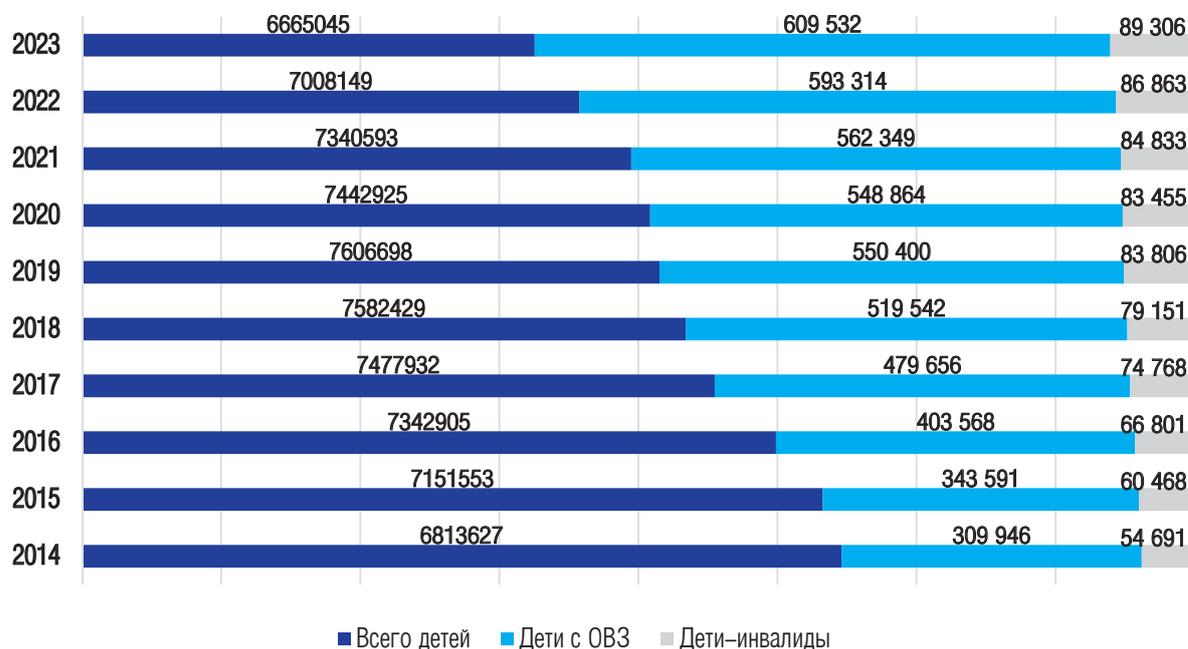
Сравнительная статистика детей с ОВЗ и инвалидностью

Год	Всего детей	Дети от 3 лет и старше	Дети с ОВЗ	%	Дети-инвалиды	%
2014	6 813 627	5 714 536	309 946	4,5	54 691	0,80
2015	7 151 553	6 005 574	343 591	4,8	60 468	0,85
2016	7 342 905	6 181 201	403 568	5,5	66 801	0,91
2017	7 477 932	6 307 103	479 656	6,4	74 768	1,00
2018	7 582 429	6 397 518	519 542	6,9	79 151	1,04
2019	7 606 698	6 420 411	550 400	7,2	83 806	1,10
2020	7 442 925	6 277 180	548 864	7,4	83 455	1,12
2021	7 340 593	6 151 457	562 349	7,7	84 833	1,16
2022	7 008 149	5 894 116	593 314	8,5	86 863	1,47
2023	6 665 045	5 541 157	609 532	9,1	89 306	1,34

Организация общего образования обучающихся с ОВЗ



Сравнительная диаграмма роста детей дошкольного возраста с ОВЗ и с инвалидностью с 2014 по 2023 года



Сравнительная статистика групп в дошкольных образовательных организациях

Группы	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Компенсирующие	26 743	26 285	25 901	26 240	26 586	27 685	30 667	30 384	32 134	32 979
Оздоровительные	5 056	4 482	4 016	3 734	3 515	3 677	3 576	3 444	3 313	3 764
Общеразвивающие	261 615	269 354	270 580	268 710	266 820	265 196	264 787	260 347	260 443	247 629

ИНФОРМАЦИЯ О СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ (СОНКО) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

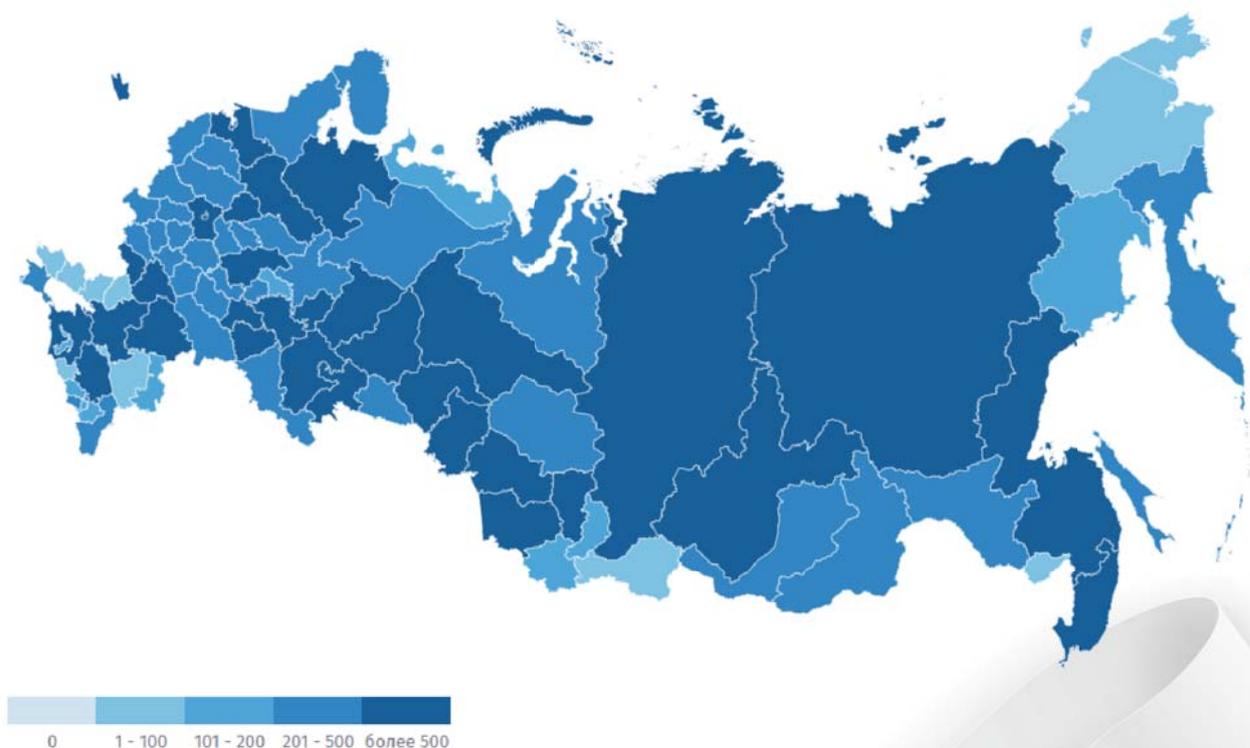
Источник: Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, сформированный в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2021 г. N 1290 – <https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko>

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций меняется ежедневно. По состоянию на 25.03.2025 года количество социально ориентированных некоммерческих организаций составляет 50 868, из них для людей с ОВЗ, с инвалидностью – 9 781 (19,22%).

Количество организаций

По состоянию на 25.03.2025 г.

50868



Количество организаций

По состоянию на 11.02.2025 г.

54716



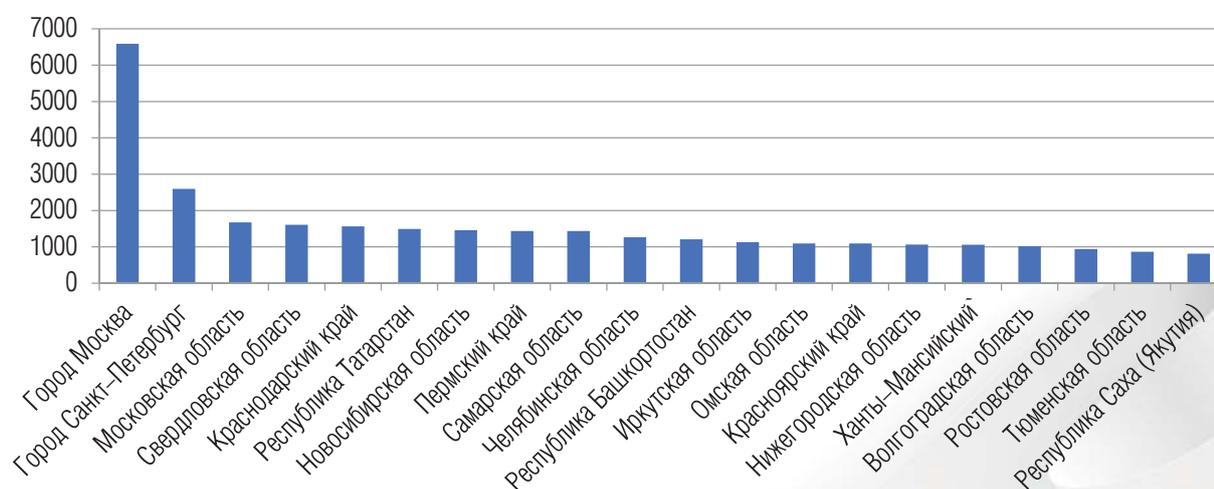
Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, сформированный в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2021 г. N 1290 (по состоянию на 25.03.2025 года)

№	Регион	Количество	СОНКО
1.	Город Москва		6588
2.	Ростовская область		938
3.	Алтайский край		681
4.	Амурская область		372
5.	Архангельская область		563
6.	Белгородская область		696
7.	Брянская область		232
8.	Владимирская область		438
9.	Волгоградская область		1019
10.	Вологодская область		606
11.	Воронежская область		596
12.	Город Байконур		0
13.	Город Санкт-Петербург		2597
14.	Забайкальский край		288
15.	Ивановская область		356
16.	Иркутская область		1127
17.	Калининградская область		560
18.	Калужская область		301
19.	Камчатский край		260
20.	Кемеровская область		611

№	Регион	Количество	СОНКО
21.	Кировская область		459
22.	Республика Коми		456
23.	Костромская область		339
24.	Краснодарский край		1562
25.	Красноярский край		1092
26.	Республика Крым		502
27.	Курганская область		218
28.	Курская область		336
29.	Ленинградская область		628
30.	Липецкая область		395
31.	Магаданская область		142
32.	Московская область		1675
33.	Мурманская область		323
34.	Ненецкий автономный округ		131
35.	Нижегородская область		1061
36.	Новгородская область		256
37.	Новосибирская область		1456
38.	Омская область		1093
39.	Оренбургская область		396
40.	Орловская область		223

№	Регион	Количество	СОНКО	№	Регион	Количество	СОНКО
41.	Пензенская область		324	67.	Тульская область		412
42.	Пермский край		1438	68.	Тюменская область		864
43.	Приморский край		609	69.	Ульяновская область		766
44.	Псковская область		225	70.	Хабаровский край		569
45.	Республика Татарстан		1494	71.	Ханты–Мансийский автономный округ		1058
46.	Удмуртская Республика		710	72.	Челябинская область		1266
47.	Республика Башкортостан		1209	73.	Чеченская Республика		188
48.	Республика Бурятия		390	74.	Чувашская Республика		294
49.	Республика Дагестан		370	75.	Чукотский автономный округ		54
50.	Республика Карелия		379	76.	Ямало–Ненецкий автономный округ		393
51.	Республика Марий–Эл		195	77.	Ярославская область		592
52.	Республика Мордовия		314	78.	Еврейская автономная область		68
53.	Республика Саха (Якутия)		814	79.	Кабардино–Балкарская Республика		169
54.	Республика Северная Осетия – Алания		223	80.	Астраханская область		191
55.	Республика Тыва		113	81.	Карачаево–Черкесская Республика		112
56.	Рязанская область		315	82.	Республика Адыгея		160
57.	Самарская область		1434	83.	Республика Алтай		220
58.	Саратовская область		499	84.	Республика Ингушетия		160
59.	Сахалинская область		374	85.	Республика Калмыкия		112
60.	Свердловская область		1608	86.	Республика Хакасия		228
61.	Город Севастополь		224	87.	ДНР		24
62.	Смоленская область		298	88.	Запорожская область		6
63.	Ставропольский край		649	89.	ЛНР		21
64.	Тамбовская область		239	90.	Херсонская область		4
65.	Тверская область		401				
66.	Томская область		369				

20 регионов с наибольшим количеством СОНКО



ИНФОРМАЦИЯ О ФЕДЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРАХ

В Российской Федерации осуществляют деятельность федеральные ресурсные центры:

- 1.** по развитию системы комплексного сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью на базе ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики» (<https://ikp-rao.ru/frc-ovz/>);
- 2.** по развитию инклюзивного общего и дополнительного образования на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (<https://www.inclusive-edu.ru/>);
- 3.** по организации комплексного сопровождения детей с расстройствами аутистического спектра на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (<https://autism-frc.ru/>);
- 4.** по развитию системы комплексного сопровождения детей с нарушениями зрения на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (<https://frc-blind.ru/>)

ДИССЕРТАЦИИ ПО ИНКЛЮЗИИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 15 ЛЕТ

Объект	Кандидатские	Докторские
Дошкольники	8	1
Школьники	15	1
Студенты	10	2
Педагоги	11	1
Другое	7	1
Теория	7	2
ИТОГО	58	8

Кандидатские		Докторские	
К.с.н.	8	Д.пед.н.	4
К.п.н.	39	Д.соц.н.	1
К.псих.н.	10	Д.фил.н.	1
К.кул.н.	1	Д.экон.н.	1
		Д.псих.н.	1

Центр развития инклюзивного образования РАО
<https://rusacademedu.ru/crio-about/>

Федеральный центр инклюзивного образования создан по приказу Минпросвещения России от 17 января 2023 г. № 27 в целях экспертно-консультационного и научно-методического сопровождения развития системы инклюзивного общего и дополнительного образования в субъектах Российской Федерации.

<https://www.inclusive-edu.ru/>

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О ФГБНУ «ИКП»

В 1908 году доктор В.П. Кащенко, взяв в аренду несколько небольших домов, расположенных в районе Девичьего поля, устроил в них Санаторий-школу для дефективных детей, который стал одним из первых российских научно-практических учебных заведений, где рождались и проходили проверку на практике методы воспитания и школьного обучения детей с нарушением умственного развития. В учреждение принимались исключительно мальчики школьного возраста - «дети невропаты, истерики, умственно отсталые, испорченные неправильным воспитанием в семье, склонные к бродяжничеству, с другими отклонениями в развитии». Изначально учебное заведение было рассчитано на 15-20 подростков. В 1918 году В.П. Кащенко передает санаторий-школу государству, и оно, под именем Дома изучения ребенка, становится одним из опытно-показательных учреждений (ОПУ) Наркомпроса РСФСР. Мечтая сохранить дореволюционное педагогическое наследие, накапливать и пропагандировать опыт московских специальных школ, В.П. Кащенко открывает Музей педологии и педагогики исключительного детства. В 1921 году при Доме изучения ребенка открывается медико-педагогическая клиника, с 1923 года получившая официальный статус Медико-педагогической опытной станции. На базе Дома изучения ребенка В.П. Кащенко организует «шестимесячные курсы по подготовке работников по дефективности» (1918), которые вскоре становятся годичными (1919), а затем и трехгодичными (1920). Инициатива получает одобрение Наркомпроса и поддержку руководства города, благодаря чему в столице открывается Московский Педагогический институт детской дефективности (1920). Осенью 1924 года это небольшое образовательное учреждение вливается в состав педагогического факультета II МГУ. Активное участие в деятельности Дома изучения ребенка, его медико-педагогической станции и Московского Педагогического института детской дефективности принимали известные российские врачи, психологи, педологи и сурдопедагоги: П.Г. Бельский, П.П. Блонский, В.В. Бунак, В.А. Гандер, В.А. Гиляровский, А.Н. Граборов, А.С. Грибоедов, Н.М. Лаговский, С.С. Моложавый, Г.В. Мурашёв, Б.С. Преображенский, Ф.А. Рау, Н.А. Рау, Г.И. Россолимо, Н.А. Рыбников и др. Наркомпрос РСФСР рассматривал ОПУ «Дом изучения ребенка» как экспериментальную площадку, опыт которой в дальнейшем мог бы распространяться по всей стране. Успешное выявление «телесно и умственно дефективных» детей, правильное комплектование специальных школ столицы и области преимущественно обеспечивалось силами работников Медико-педагогической станции.

В 1926 году профессор В.П. Кащенко отстранен от работы и освобожден от всех должностей. Руководителем Медико-педагогической станции назначается Лев Семенович Выготский, который вскоре

создает Лабораторию психологии аномального детства. В 1929 году Наркомпрос РСФСР преобразует действующие службы в единую структуру - Экспериментальный дефектологический институт (ЭДИ). С приходом Л.С. Выготского, его соратников и учеников (Л.В. Занкова, Р.Е. Левиной, Н.Г. Морозовой, М.С. Певзнер, И.М. Соловьёва, Ж.И. Шиф) учреждение получает новый импульс. ЭДИ становится головным исследовательским институтом, выполняющим государственный заказ по научному обеспечению системы школьного образования детей с недостатками умственного и физического развития. По инициативе Л.С. Выготского в структуре ЭДИ создается Клиника речи (впоследствии она продолжит работу в статусе экспериментальной школы-клиники для детей с нарушением слуха и речи НИИД АПН РСФСР) под руководством Р.Е. Левиной. В 1935 году в Институте открывается первый в стране (и до 90-х гг. XX века единственный) диссертационный совет по дефектологии. В 1937 году ЭДИ переименован в Научно-практический институт специальных школ и детских домов. Во время Великой отечественной войны часть сотрудников Института, педагоги и учащиеся экспериментальной школы окажутся в эвакуации, мужчины призывного возраста уйдут на фронт, но исследователи, не покинувшие Москву, продолжат работу. И в эвакуации, и в столице научный поиск, как свидетельствуют сохранившиеся протоколы заседаний Ученых советов, не прерывался ни на один день. Правительственным указом 1943 года институт включается в состав АПН РСФСР, одновременно получив очередное новое имя - НИИ дефектологии АПН РСФСР. Штатное расписание НИИД АПН РСФСР включало психологов, логопедов, сурдо-, тифло- и олигофренопедагогов, учителей-дефектологов, нейрофизиологов, психофизиологов, врачей психоневрологов, психиатров, офтальмологов, аудиологов, инженеров.

К середине 1960-х годов Институт объединял 24 лаборатории, исследования которых охватывали широкий спектр нарушений, а именно: глухоту и тугоухость, слепоту и слабовидение, умственную отсталость и задержку психического развития, нарушения речи, двигательные нарушения, комбинированные дефекты (слепоглухонемому). В поле зрения ученых находились дети дошкольного и школьного возраста, а также взрослые с дефектами слуха и зрения. Министерство просвещения РСФСР вменяет НИИДу координацию исследований, проводимых дефектологическими факультетами педагогических вузов Киева, Ленинграда, Москвы, а также дефектологическими отделами, созданными в ряде союзных республик при НИИ педагогики и психологии. На базе НИИДа и при кураторстве его ведущих сотрудников ежегодно проводятся координационные совещания, раз в три-четыре года - научные сессии по дефектологии. К середине 1960-х годов были сформулированы и экспериментально проверены фундаментальные положения отечественной научной школы дефектологии - не потерявшие значения до настоящего времени идеи в области понимания природы и механизмов отклоняющегося развития, основ специального обучения и воспитания детей. Публикуются работы, ставшие классическими: Боскис Р.М. Глухие и слабослышащие дети (1963), Граборов А.Н. Очерки по олигофрено-

педагогике (1961), Земцова М.И. Пути компенсации слепоты в процессе познавательной и трудовой деятельности (1956), Зыков С.А. Обучение глухих детей языку по принципу формирования речевого общения (1961), Вопросы формирования произношения и развития слухового восприятия у глухих и тугоухих школьников. Сборник статей под редакцией Ф.Ф. Рау, Л.В. Неймана (1956), Книга для учителя вспомогательной школы, под ред. Г.М. Дульнева (1955), Корсунская Б.Д. Обучение речи глухих дошкольников (1960), Левина Р.Е. Нарушения письма у детей с недоразвитием речи (1961), Лурия А.Р. Принципы отбора детей во вспомогательные школы (1955), Мещеряков А.И. Мареева Р.А. Первоначальное обучение слепоглухонемого ребенка (1964), Певзнер М.С. Дети-олигофрены (1959), Обучение и воспитание слепоглухих. Сборник статей под редакцией И.А. Соколянского и А.И. Мещерякова (1962), Скороходова О.И. Как я воспринимаю и представляю окружающий мир (1947). Перечисленные исследования составляют лишь часть публикаций послевоенного периода, с которыми могли беспрепятственно знакомиться практики. Неоспоримым доказательством плодотворного развития отечественной научной школы дефектологии служит вышедшая в свет в 1965 году коллективная монография «Основы обучения и воспитания аномальных детей» под общей редакцией А.И. Дьячкова. Названный труд отражал основные итоги исследований предшествующих десятилетий, знакомил читателя с клиническим, физиологическим, психологическим и педагогическим взглядами на развитие особого ребенка, основами его обучения и воспитания.

Вторая половина XX века – время совершенствования и дифференциации отечественной системы специального образования, время продуктивного становления уникальной отечественной научной школы дефектологии. Институт укрепляет традицию комплексного (медико-психолого-педагогического) подхода к проблемам изучения и обучения детей с недостатками умственного и физического развития. Научная разработка особых образовательных пространств: видов специальных образовательных учреждений, организационных форм и технологий обучения, направленных на преодоление и предупреждение вторичных нарушений в развитии, позволила создать дифференцированную государственную систему специального образования. К концу 1980-х годов она объединяла 8 видов специальных школ (15 типов программ специального обучения), включала в себя дифференцированную систему дошкольной подготовки разных категорий детей с отклонениями в развитии. На протяжении всех лет существования НИИ дефектологии АПН СССР оставался головным научным учреждением страны в сфере специального образования, в разные годы в его стенах трудятся выдающиеся ученые дефектологи, основоположники систем обучения и воспитания детей с нарушениями слуха, зрения, интеллекта, речи, опорно-двигательного аппарата, эмоционально-волевой сферы, детей со сложной структурой дефекта: В.И. Бельтюков, Р.М. Боскис, Т.А. Власова, А.П. Гозова, И.И. Данюшевский, Г.М. Дульнев, А.И. Дьячков, Г.Л. Зайцева, Л.В. Занков, М.И. Земцова, А.Г. Зикеев, Н.Н. Зислина, С.А. Зыков, Т.С. Зыкова, К.Г. Коровин, Б.Д. Корсунская, Н.Ф. Кузьмина-Сыромятникова, М.И. Кузь-

мицкая, Ю.А. Кулагин, К.С. Лебединская, Р.Е. Левина, А.Р. Лурия, Е.М. Мастюкова, А.И. Мещеряков, Н.Г. Морозова, Л.В. Нейман, Н.А. Никашина, Л.А. Новикова, Л.П. Носкова, М.С. Певзнер, В.Г. Петрова, Б.И. Пинский, А.Ф. Понгильская, Ф.Ф. Рау, Т.В. Розанова, О.И. Скороходова, Н.Ф. Слезина, И.А. Соколянский, И.М. Соловьёв, Л.И. Солнцева, Л.И. Тигранова, Г.В. Чиркина, Ж.И. Шиф, М.Б. Эйдинова и др.; Л.П. Григорьева, Е.П. Кузьмичёва, Э.И. Леонгард, В.И. Лубовский, М.Н. Фишман и др.

Начавшаяся в 1991 году реорганизация и модернизация АПН СССР приводит к преобразованию и переименованию НИИ дефектологии в Институт коррекционной педагогики РАО (ИКП РАО). Российская Федерация подписывает декларации ООН «О правах ребенка», «О правах умственно отсталых лиц», «О правах инвалидов», принятые западным миром двадцатью годами раньше. Обновленный ученый совет ИКП РАО разработал и представил в Министерство образования РФ, Президиум РАО, специалистам и всем заинтересованным лицам Программу модернизации отечественной системы специального образования. Журнал «Дефектология» публикует статьи «Актуальные проблемы специального образования» (1994 г.) и «Современное состояние коррекционной педагогики» (1996 г.), содержащие анализ ситуации и научный прогноз ее развития. Оценивая тогдашнее состояние отечественной системы специального образования как кризисное, ИКП изложил собственные представления о мерах и путях преодоления этого кризиса. Проведенный в ИКП цикл опережающих фундаментальных и прикладных исследований позволил определить и обосновать основные параметры модернизации системы специального образования нового типа (в области личностного развития, обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями, организации учебно-воспитательного процесса, подготовки высококвалифицированных кадров). Полученные результаты делают более ясными пути дальнейшей структурно-функциональной модернизации системы, помогая избегать ошибок и принятие неэффективных решений организационного и методического характера. И в XXI веке ФГБНУ «ИКП» сохраняет верность отечественной научной школе, оставаясь ведущим научным центром страны в области коррекционной педагогики и специальной психологии.

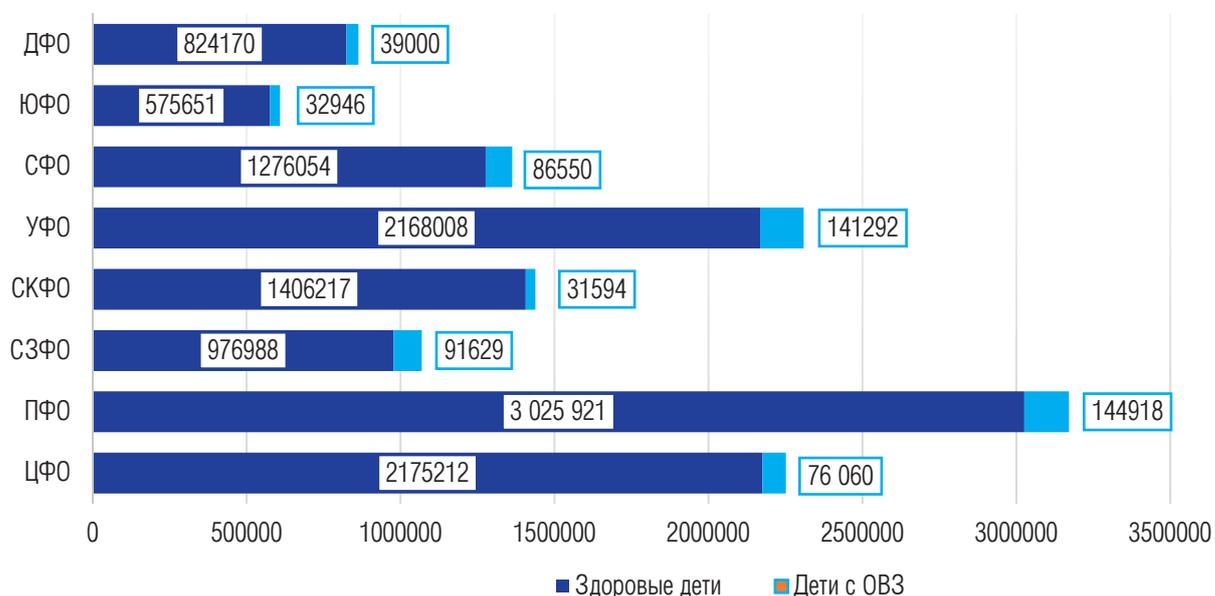
На современном этапе структура ИКП включает 9 научных лабораторий, 5 отделов, а также Научно-образовательный центр им. В.П. Кащенко. В числе сотрудников Института – 16 докторов и 36 кандидата наук. Сегодня среди экспериментальных площадок ИКП более 1000 организаций.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ МОНИТОРИНГА



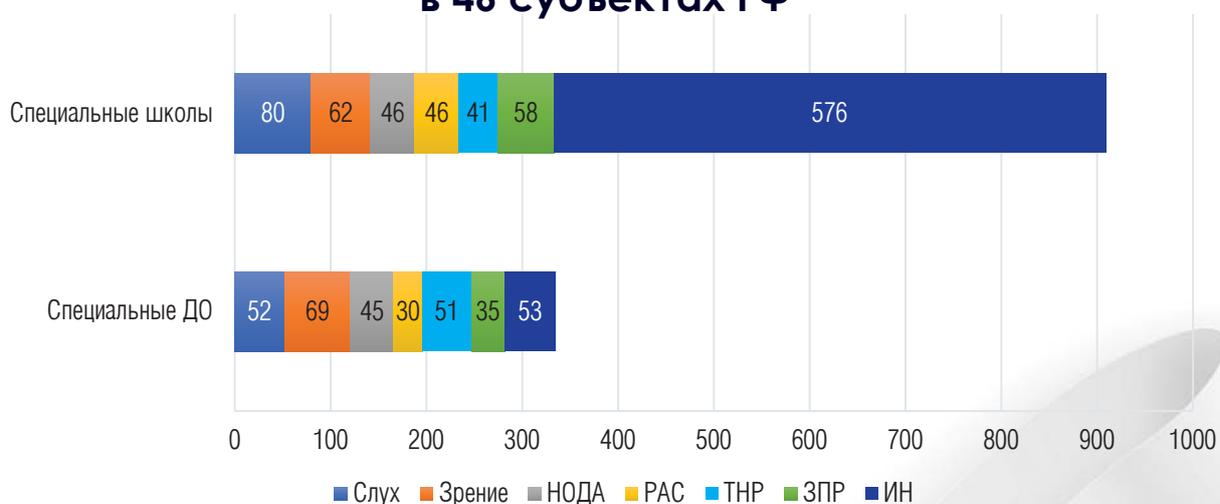
- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1. Республика Башкортостан | 24. Кемеровская область |
| 2. Республика Бурятия | 25. Кировская область |
| 3. Республика Дагестан | 26. Мурманская область |
| 4. Донецкая народная республика | 27. Омская область |
| 5. Республика Ингушетия | 28. Оренбургская область |
| 6. Республика Марий Эл | 29. Псковская область |
| 7. Республика Саха (Якутия) | 30. Рязанская область |
| 8. Республика Северная Осетия – Алания | 31. Самарская область |
| 9. Республика Татарстан (Татарстан) | 32. Саратовская область |
| 10. Республика Тыва | 33. Сахалинская область |
| 11. Чеченская Республика | 34. Свердловская область |
| 12. Забайкальский край | 35. Смоленская область |
| 13. Камчатский край | 36. Ставропольский край |
| 14. Приморский край | 37. Тамбовская область |
| 15. Хабаровский край | 38. Тверская область |
| 16. Астраханская область | 39. Тюменская область |
| 17. Белгородская область | 40. Ульяновская область |
| 18. Владимирская область | 41. Челябинская область |
| 19. Волгоградская область | 42. Ярославская область |
| 20. Воронежская область | 43. г. Санкт–Петербург |
| 21. Ивановская область | 44. Еврейская автономная область |
| 22. Иркутская область | 45. Чукотский автономный округ |
| 23. Калининградская область | 46. Ямало–Ненецкий автономный округ |

Сведения о численности детей, проживающих в субъектах-участниках мониторинга

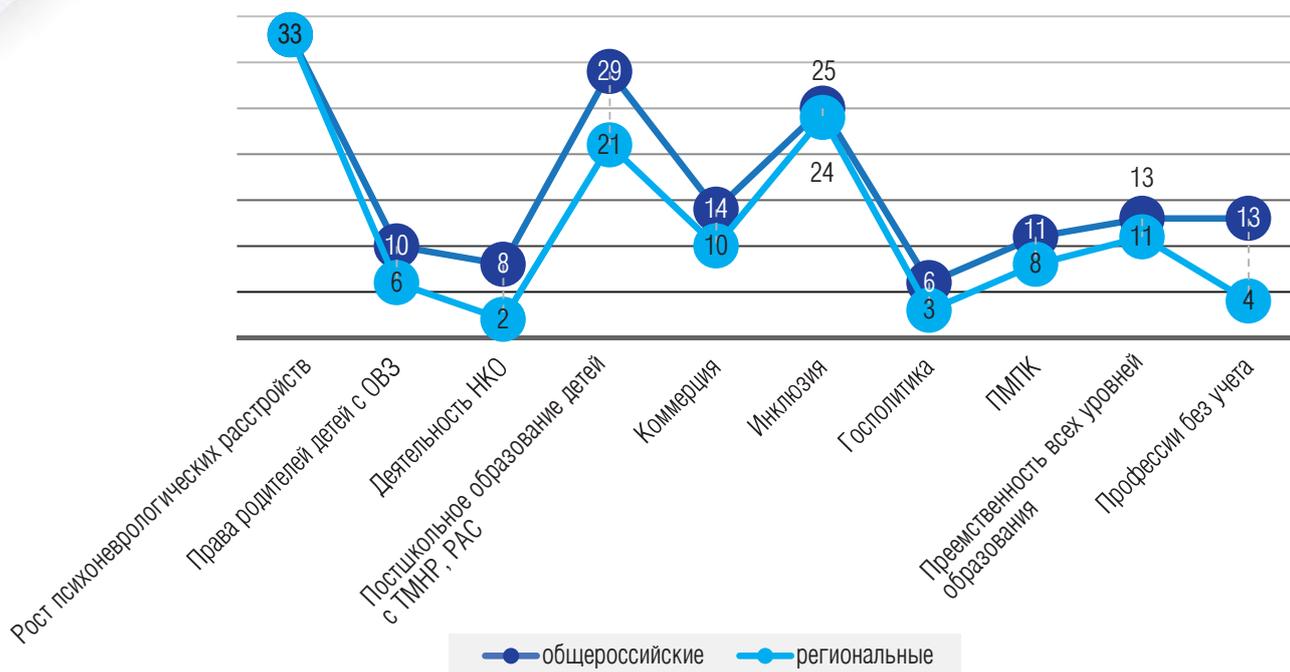


ГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

Соотношение специальных детских садов и школ в 46 субъектах РФ



Результаты ранжирования проблем образования детей с ОВЗ



Результаты ранжирования предложений по совершенствованию образования детей с ОВЗ

